



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 - กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 16-17 กันยายน 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย
มหาวิทยาลัยบูรพา | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล จันทน์แจ่ม | กรรมการและเลขานุการ |

รายงานผลระดับคณะ

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	เป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	3.00	91.59	26	3.52	✓	3.52	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	71	175	40.57	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30	74	175	42.29	✓	3.52	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน	ยกเว้นไม่ประเมิน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	คะแนน	3.51	90.38	20	4.52	✓	4.52	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ร้อยละ	20	49.37	20	2.47	✓	2.47	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5		5	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	25,000	2,685,869	172	15,615.52	✗	3.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	20	89	175	50.86	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ร้อยละ	5	1	128	0.78	✗	0.78	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) (3.1.1)	ข้อ	3	ข้อ 1 2 3		3	✓	3	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	เป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6			6	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5			5	✓	5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 1 2 3 4 5 6 7			7	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6			6	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะ (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	คะแนน	4.50	4.67			✓	4.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจากเกณฑ์การประเมินของ สป.อว.* และ ม.ร. ที่อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.01) ขึ้นไป (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	ร้อยละ	60	21	23	91.30	✓	5.00	

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ

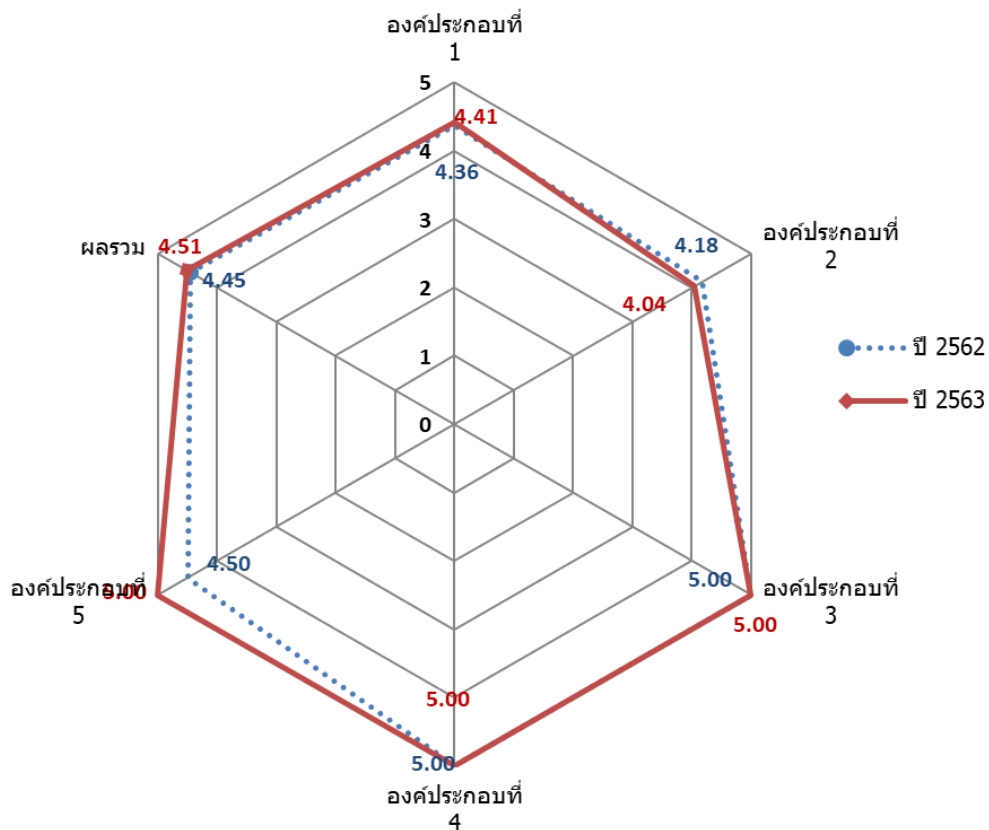
คณะศึกษาศาสตร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ของ สป.อว.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	6	4.26	5.00	3.52	4.41	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.12	4.00	5.00	4.04	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.88	4.86	4.26	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปีการศึกษา 2562 กับ 2563



องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.41 (ระดับดี)

จุดแข็ง

คณะฯ มีการดำเนินการในการบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรีและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยมีผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ควรเร่งส่งเสริมให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยวางแผนทางเพื่อให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการในระยะเวลาที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรทบทวนแนวทางการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการและให้ความสำคัญกับประเด็นที่สามารถนำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.04 (ระดับดี)

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบและกลไกที่สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการที่ครบวงจร และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. คณาจารย์ให้ความสำคัญต่อการผลิตผลงานทางวิชาการและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมการตีพิมพ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่เป็นไปตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
2. ส่งเสริมให้เกิดการทำวิจัยเป็นทีมหรือการทำวิจัยเป็นชุดโครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ควรทบทวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการขอทุนวิจัยของอาจารย์และนำไปกำหนดแผนการส่งเสริมการทุนวิจัยของอาจารย์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะฯ มีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นไปตามความต้องการของชุมชน จึงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรขยายพื้นที่ให้บริการและจำนวนชุมชนในแผนบริการวิชาการของคณะฯ ให้มากขึ้น เพื่อสังคมได้รับประโยชน์และเป็นการกระจายความรู้สู่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะฯ มีระบบและกลไกในการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาควิชาในการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ ควรนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์เพื่อต่อยอดการดำเนินงานให้สามารถยกระดับการทำงานในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาผู้เรียน การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดแข็ง

1. ทีมบริหารมีการบริหารจัดการคณะภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีการจัดการความรู้ที่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริงทั้งในส่วนของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้มีการถอดบทเรียนความสำเร็จในการดำเนินการด้านต่าง ๆ และนำมาถ่ายทอดให้กับบุคลากรภายในคณะฯ เช่น การบริหารจัดการหลักสูตร การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ และการบริการวิชาการ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ศิษย์เก่า

คณาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาเป็นอย่างดี

นักศึกษาปัจจุบัน

1. หลักสูตรมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
2. คณาจารย์มีความตั้งใจและทุ่มเทในการให้ความรู้เป็นอย่างมาก ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิต รวมทั้งยังได้ฝึกนักศึกษาให้มีวินัย
3. คณะมีการให้บริการที่ดีในทุกเรื่อง และมีการปรับเปลี่ยนการบริการให้เหมาะสมกับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
4. คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
5. การเรียนในหลักสูตรของคณะทำให้นักศึกษาได้รับโอกาสในชีวิตแม้มีข้อจำกัดในเรื่องอายุและความพร้อมด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีห้องศูนย์เรียนรู้ให้นักศึกษาได้มาศึกษาค้นคว้า ฝึกปฏิบัติในกิจกรรมทั้งวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ใช้บัณฑิต

นักศึกษาที่จบจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความรู้ ทักษะในการทำงาน การบริหารบุคคล และมีความใฝ่เรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักศึกษาทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม เช่น จีน เกาหลี ญี่ปุ่น
2. ควรเพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีและการใช้สื่อการสอนออนไลน์ให้กับนักศึกษา

บุคลากรสายสนับสนุน

1. คณะฯ ควรเสนอขยายกรอบอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อภาระงานและส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงาน
2. คณะฯ ควรพิจารณาแนวทางการบรรจุลูกจ้างรายปีที่มีระยะเวลาทำงานมากกว่า 10 ปี ให้มีความมั่นคงในการทำงาน

อาจารย์

1. คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาตามเกณฑ์เป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ที่กำลังตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะฯ ควรส่งเสริมการผลิตตำราออนไลน์ (e-Book) ให้มีจำนวนวิชาที่นักศึกษาสามารถเรียนโดยใช้ตำราออนไลน์ให้มากขึ้น
3. การเตรียมนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาในระบบออนไลน์เป็นระยะ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเตรียมความพร้อมตนเองให้ดียิ่งขึ้น
4. คณะฯ ควรเพิ่มแนวทางการส่งเสริมความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา เพื่อใช้ในการสอบบรรจุเข้ารับราชการ
5. คณะฯ วางแนวทางการสอบด้วยระบบออนไลน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาที่ไม่มีความพร้อม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรแสดงหลักฐานอ้างอิงให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานอย่างครบถ้วน